



Божко Наталія
"19" листопада 2018

ПЕРЕВІРКА КВАЛІФІКАЦІЇ РТ.УА.4.1.2017
ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ СТІЧНОЇ ВОДИ
ЗВІТ З ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЇ –
РАУНД 2 ЛИСТОПАД 2018 (УКР)

Звіт підготував:	Володимир Новіков
Дата:	19.11.2018
Контакти:	vovan.novikov@gmail.com

Звіт затвердив:	Наталія Божко
Дата:	19.11.2018
Контакти:	smetrology@gmail.com
Статус:	Остаточний

Київ-2018

Сторінка 1 з 16.

ТОВ «МЕТРОЛОДЖІ СЕРВІС». Звіт з перевірки кваліфікації. РТ.УА.4.1.2017. Раунд 2 Листопад 2018(УКР)

ЗМІСТ

2. РЕЗЮМЕ	3
3. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЇ	3
3.1. СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ	3
3.2. ВИГОТОВЛЕННЯ ЗРАЗКУ, ГОМОГЕННІСТЬ ТА СТАБІЛЬНІСТЬ	3
3.3. ВІДПРАВКА ТА ОТРИМАННЯ ЗРАЗКІВ	4
3.4. ДОДАТКОВІ ПОСЛУГИ	4
3.5. ОЦІНЮВАННЯ ХАРАКТЕРИСТИК ФУНКЦІОНУВАННЯ УЧАСНИКІВ	4
4. ОЦІНКА ГОМОГЕННОСТІ ТА СТАБІЛЬНОСТІ	4
5. ЗВЕДЕНІ ДАНІ	7
6. РЕЗУЛЬТАТИ ВИПРОБУВАНЬ ЛАБОРАТОРІЙ	8
7. Z-ІНДЕКСИ	9
8. ГРАФІКИ РОЗПОДІЛІВ Z-ІНДЕКСІВ ТА ГРАФІКИ РЕЗУЛЬТАТІВ	10
8.1. Завислі речовини, мг/дм ³	10
8.2. Сухий залишок, мг/дм ³	11
8.3. Фосфати, мг/дм ³	12
8.4. Сульфати, мг/дм ³	13
8.5. Хлориди, мг/дм ³	14
9. ЗАЗНАЧЕНІ УЧАСНИКАМИ МЕТОДИ (ДОВІДКОВО)	15
10. НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ	16

2. РЕЗЮМЕ

2.1. Метою перевірки кваліфікації по визначеню фізико-хімічних показників стічної води є визначення характеристик функціонування (як наведено в [1]) та підвищення достовірності результатів випробувань.

2.2. Дані перевірка кваліфікації включає використання міжлабораторних порівнянь для підтвердження здатності лабораторій проводити випробування та/або ідентифікації напрямків покращення діяльності.

2.3. Цей звіт з перевірки кваліфікації РТ.UA.4.1.2017 Раунд 2, що відбувся в листопаді 2018 року є остаточним. Звіт складений згідно вимог ISO\IEC 17043 [1] та Програми РТ.UA.4.1.2017 Раунд 2. Звіт оформленний українською мовою та може бути знайдений в мережі Інтернет за адресою <http://www.metrologyservice.com.ua>

2.4. 14 учасників відзвітували про результати випробування зразків згідно цього раунду. Їх результати представлені в подальших розділах.

2.5. Перелік технічних експертів та/або підрядників цього раунду можуть бути надані Учаснику за вимогою.

2.6. Будь-які обчислення, формули, первинні та проміжні дані, що використані в даному раунді можуть бути надані Учаснику за вимогою, за виключенням конфіденційної інформації щодо інших учасників та інформації, що містить комерційну таємницю.

2.7. Розділ 9 даного звіту вважається довідковим. Розділ сформований на підставі даних, що наводилися Учасниками в Технічному завданні добровільно, на підставі наведених даних не робилися висновки з приводу оцінки результату Учасника.

3. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЇ

3.1. СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ

3.1.1. Функціонуюча система якості ТОВ «Метролоджі сервіс» (далі – Провайдера) відповідає вимогам ISO\IEC 17043:2010[1] та охоплює весь процес перевірки кваліфікації (далі – ПК) для всіх перевірок кваліфікації.

3.2. ВИГОТОВЛЕННЯ ЗРАЗКУ, ГОМОГЕННІСТЬ ТА СТАБІЛЬНІСТЬ

3.2.1. Провайдер використовував валідовану процедуру та відповідних технічних експертів і підрядників для відбору, виготовлення, гомогенізації та розділення зразків, що відповідають вимогам Програми перевірки кваліфікації РТ.UA.4.1.2017 Раунд 2. Детальна інформація щодо приготування зразку та гомогенізації не публікується в даному звіті, але може бути надана Учаснику за вимогою. Випробування, що необхідні для доведення (верифікації) гомогенності та стабільності зразків виконуються компетентними підрядними лабораторіями у відповідності до [2-8]. Дані результати з статистичною обробкою публікуються в звіті.

3.2.2. Учасники можуть зв'язуватись з Провайдером для запиту детальної інформації щодо відбору, виготовлення, гомогенізації та розділення зразків, для тих зразків, по яким вони приймали участь. Така інформація може бути надана Учаснику виключно з дотриманням вимог конфіденційності Учасником та якщо дана інформація не може

компрометувати інших Учасників та/або поставити під загрозу виконання вимог конфіденційності щодо інших Учасників та/або є комерційною таємницею.

3.3. ВІДПРАВКА ТА ОТРИМАННЯ ЗРАЗКІВ

3.3.1. Зразки для випробування – **вода стічна** були відправлені 05.11.2018р згідно графіку проведення Програми перевірки кваліфікації РТ.UA.4.1.2017 Раунд 2.

3.3.2. Кожен виготовлений та ідентифікований зразок був герметично упакований у РЕТ - пляшку.

3.3.3. Всього 14 учасників з різних регіонів України отримали по одному зразку кожен. 14 учасників відзвітували про результати випробування зразків.

3.4. ДОДАТКОВІ ПОСЛУГИ

3.4.1. Якщо Учасник хоче поради/консультації з приводу функціонування/власних результатів, він має зв'язатися з Провайдером. Провайдер може звернутися (за згодою Учасника) до технічного експерта або до підрядної лабораторії з питаннями Учасника.

3.5. ОЦІНЮВАННЯ ХАРАКТЕРИСТИК ФУНКЦІОNUВАННЯ УЧАСНИКІВ

3.5.1. Провайдер виражав результати Учасників у вигляді традиційних z-індексів відповідно до [1].

3.5.2. Приписане значення для кожного показника було розраховане як робастне середнє значення результатів випробувань з використанням методу Хьюбера H15 [2,3]

3.5.3. Цільове стандартне відхилення (Стандартне відхилення для оцінки кваліфікації, характеристики функціонування) кожного показника обирається або згідно характеристичного рівняння Гурвіца, стандартного відхилення міжлабораторних експериментів, що наведені в відкритих джерелах по стічній воді, стандартного відхилення попередніх раундів перевірок кваліфікації, або стандартного відхилення результатів (робастного стандартного відхилення після вилучення викидів). Вибір робився, опираючись на сучасну практику розрахунків, що застосовується для міжлабораторних експериментів та схем перевірки кваліфікації. В наступних раундах планується постійний перегляд вибраного стандартного відхилення для оцінки кваліфікації.

3.5.4. z-індекси визнані задовільними, якщо $|z| \leq 2$. z-індекси визнані сумнівними, якщо $2 < |z| \leq 3$ (позначено жовтим в таблицях). Якщо $|z| \geq 3$, результати розглядаються як незадовільні (позначені червоним в таблицях). Розрахунки були зроблені згідно [1,3,5].

3.5.6. В даному раунді немає результатів, які Провайдер вважає незадовільними, в раунді 1 таких результатів було 5%.

4. ОЦІНКА ГОМОГЕННОСТІ ТА СТАБІЛЬНОСТІ

4.1. Зразки оцінювалися на гомогенність та стабільність після змішування та пакування шляхом відбирання семи зразків матеріалу випадковим чином з усіх Сторінка4з16.

ТОВ «МЕТРОЛОДЖІ СЕРВІС». Звіт з перевірки кваліфікації. РТ.UA.4.1.2017. Раунд 2 Листопад 2018(УКР)

приготуваних. Всі ці зразків були випробувані за умов повторюваності, оскільки тільки 20 зразків було виготовлено згідно[7]. Всі зразки для випробувань стабільноті і для випробування гомогенності зберігалися у відповідних умовах в період підготовки та звітування по цьому раунду, імітуючи умови транспортування до учасників не більше двох діб. Таким чином, зважаючи на специфіку зразку, стабільність була доведена тільки в момент дослідження всіма учасниками.

4.2. Статистичний аналіз отриманих даних про гомогенність та стабільність проводився з використанням критерію Кохрена ‘С’ та тесту аналітичної дисперсії(analytical variance test) для ‘достатньої гомогенності’ (‘sufficient homogeneity’) згідно [3,4].

4.3. Достатня гомогенність була підтверджена по кожному показнику згідно Програми у виготовлених зразках, окрім нікелю, мг/дм³ та хрому, мг/дм³.

4.4. Робочий приклад для Завислі речовини, мг/дм³

Завислі речовини							Дослідження гомогенності/Homogeneity test				
Аналіз викидів за тестом Кохрана(С -тест)/Cohran's C test for outliers							Аналіз на 'достатню однорідність'/Test for 'sufficient homogeneity'				
Номер зразку/ Sample number	Результат/ Result A	Результат/ Result B	Average	SD ²		Номер зразку/ Sample number	Результат/ Result A	Результат/ Result B	SUM	Difference ²	
1	21,2	20,8	21,00	0,0800	0,00	1	21,20	20,80	42,00	0,1600	
2	20,4	22,8	21,60	2,8800	0,00	2	20,40	22,80	43,20	5,7600	
3	19,4	22,6	21,00	5,1200	0,00	3	19,40	22,60	42,00	10,2400	
4	19,6	21,6	20,60	2,0000	0,00	4	19,60	21,60	41,20	4,0000	
5	16,2	17,6	16,90	0,9800	0,00	5	16,20	17,60	33,80	1,9600	
6	15,6	14,8	15,20	0,3200	0,00	6	15,60	14,80	30,40	0,6400	
7	15,2	15,6	15,40	0,0800	0,00	7	15,20	15,60	30,80	0,1600	
										22,9200	
Mean	18,814		Worst pair	5,1200		Mean	18,814				
Max	22,80		SUM of SD ²	11,4600		Max	22,80				
Min	14,80		C	0,4468		Min	14,80				
			Ccr, 5%	0,7271							
			Ccr, 1%	0,8376		Analytical variance S ² a	1,6371	SD	2,8988		
			Conclusion			Sanal	1,2795	RSDR	15,4073		
			5% PASS			Ssums	32,5924				
			1% PASS			MSb	16,2962				
						Between sample variance S ² sam	7,3295				
Remarks											
1. Cohran's C test is described in ISO 5727-2 and FAPAS protocol, sixth edition, 2002											
2. Test for 'sufficient homogeneity' is performed according to FAPAS protocol, sixth edition, 2002											

Source of σp value to use		
Use(write '1') Source	σp	
C>13.8%, HORWITZ	43,3754	
120ppb<C<13.8%, HORWITZ	1,9351	
C<120 ppb	4,139143	
MASS NEGATIVE POWER FOR HORWITZ EQUATION(%=2, ppb=9, ppm:	6	
SD	2,7933	
1 Trial SD	5,7760	
Target SD chosen	5,7760	
σ ² all	3,002596	
Replicates	7	
F1	2,1	
F2	1,43	
Critical value	8,6466	
Between sample variance S ² sam	7,3295	
Sufficient homogeneity test	PASS	

4.5. Дані для всіх показників

	Завислі речовини, мг/дм3	Сухий залишок, мг/дм3	Фосфати, мг/дм3	Сульфати, мг/дм3	Хлориди, мг/дм3
Homogeneity and stability(Гомогенність та стабільність)					
Cohran's 'C' test(С-тест "Кохрана")					
Critical value(5%,7pairs)=0,7271	0,4468	0,6477	0,6080	0,3979	0,0000
Mean Result	18,8143	608,2857	6,8686	62,0443	88,1886
Conclusion(Висновок)	PASS	PASS	PASS	PASS	PASS
Analytical variance test(тест аналітичної дисперсії)					
S ² anal	1,6371	81,5886	0,0057	2,1743	0,0000
Sanal	1,2795	9,0326	0,0754	1,4745	0,0000
S ² sample	7,3295	2058,6305	0	4,3583	0,0077
σ _p	5,7760	105,0000	0,9080	8,5650	1,7975
σ _p source	Trial SD	Trial SD	Trial SD	Trial SD	Horwitz
σ ² all	3,0026	992,2500	0,0742	6,6023	0,2908
Critical value	8,6466	2200,3967	0,1640	16,9741	0,6106
Conclusion(Висновок)	PASS	PASS	PASS	PASS	PASS

5. ЗВЕДЕНІ ДАНІ

	Завислі речовини, мг/дм ³	Сухий залишок, мг/дм ³	Фосфати, мг/дм ³	Сульфати, мг/дм ³	Хлориди, мг/дм ³
К-ть результатів	12	14	13	14	14
Кількість z > 3	0	0	0	0	0
Кількість z > 3, %	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Середнє	20,703	589,050	7,028	70,001	99,257
Min	14,000	490,000	6,000	54,500	88,200
Max	33,100	702,000	8,810	88,060	109,900
SD(Стандартне)	5,776	52,707	0,968	9,631	5,678
Median(Медіана)	19,000	595,350	6,600	69,550	99,900
Robust	20,282	590,452	6,996	69,910	99,438
Robust SD(Робастне)	4,911	35,349	0,908	8,565	4,472
SD з методу (з	2,054	N/A	383,500	0,979	28,900
SD з рівняння Гурвіца	4,462	36,154	0,835	5,902	7,961
Цільове	5,776	105,000	0,908	8,565	7,961
Source of target SD	Trial SD	Trial SD	Trial SD	Trial SD	Horwitz

6. РЕЗУЛЬТАТИ ВИПРОБУВАНЬ ЛАБОРАТОРІЙ

Номер лабораторії	Завислі речовини, мг/дм ³	Сухий залишок, мг/дм ³	Фосфати, мг/дм ³	Сульфати, мг/дм ³	Хлориди, мг/дм ³
1		490,00		75,70	100,06
2	33,10	608,00	6,73	67,11	93,95
3	24,80	584,00	6,11	82,71	97,64
4		493,00	7,80	78,80	90,00
5	14,00	590,00	8,81	65,65	109,90
6	15,00	599,00	6,00	70,00	103,47
7	15,60	602,00	6,46	60,50	88,20
8	18,00	558,00	6,60	68,40	98,00
9	17,30	596,70	8,37	54,50	103,80
10	25,00	616,00	6,51	70,20	103,20
11	22,13	594,00	6,50	74,38	98,68
12	26,80	632,00	7,15	54,91	99,74
13	20,00	582,00	6,03	88,06	101,96
14	16,70	702,000	8,300	69,100	101,00

7. Z-ІНДЕКСИ

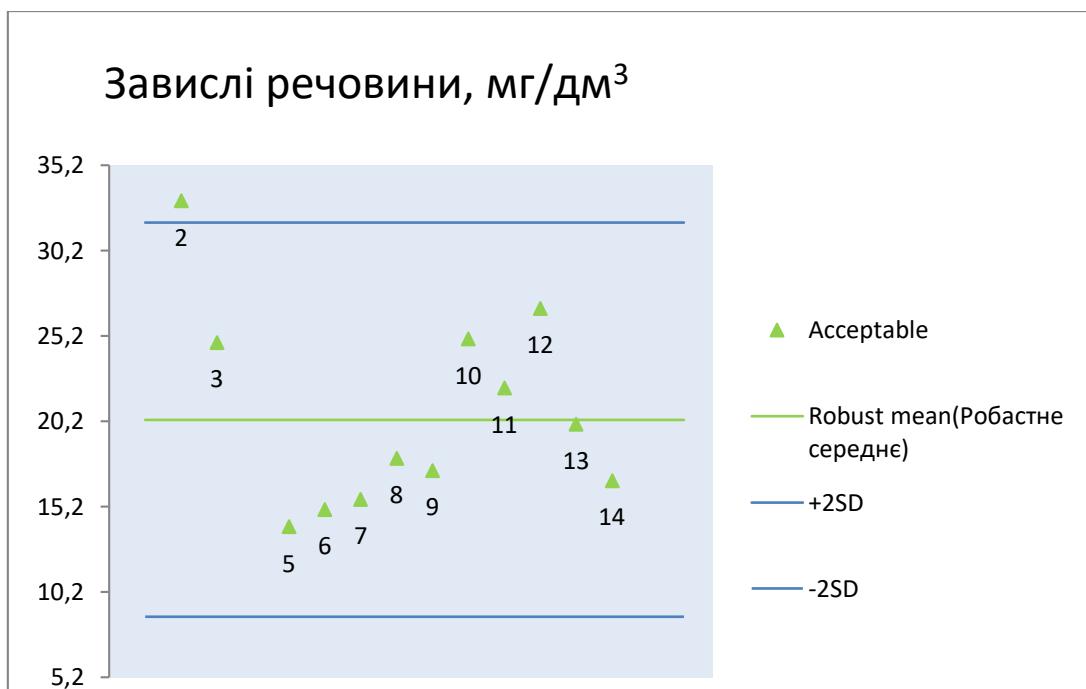
Номер лабораторії	Завислі речовини, мг/дм3	Сухий залишок, мг/дм3	Фосфати, мг/дм3	Сульфати, мг/дм3	Хлориди, мг/дм3
1		-0,96		0,68	0,08
2	2,22	0,17	-0,29	-0,33	-0,69
3	0,78	-0,06	-0,98	1,49	-0,23
4		-0,93	0,89	1,04	-1,19
5	-1,09	0,00	2,00	-0,50	1,31
6	-0,91	0,08	-1,10	0,01	0,51
7	-0,81	0,11	-0,59	-1,10	-1,41
8	-0,40	-0,31	-0,44	-0,18	-0,18
9	-0,52	0,06	1,51	-1,80	0,55
10	0,82	0,24	-0,54	0,03	0,47
11	0,32	0,03	-0,55	0,52	-0,10
12	1,13	0,40	0,17	-1,75	0,04
13	-0,05	-0,08	-1,06	2,12	0,32
14	-0,62	1,06	1,44	-0,09	0,20

Примітка.

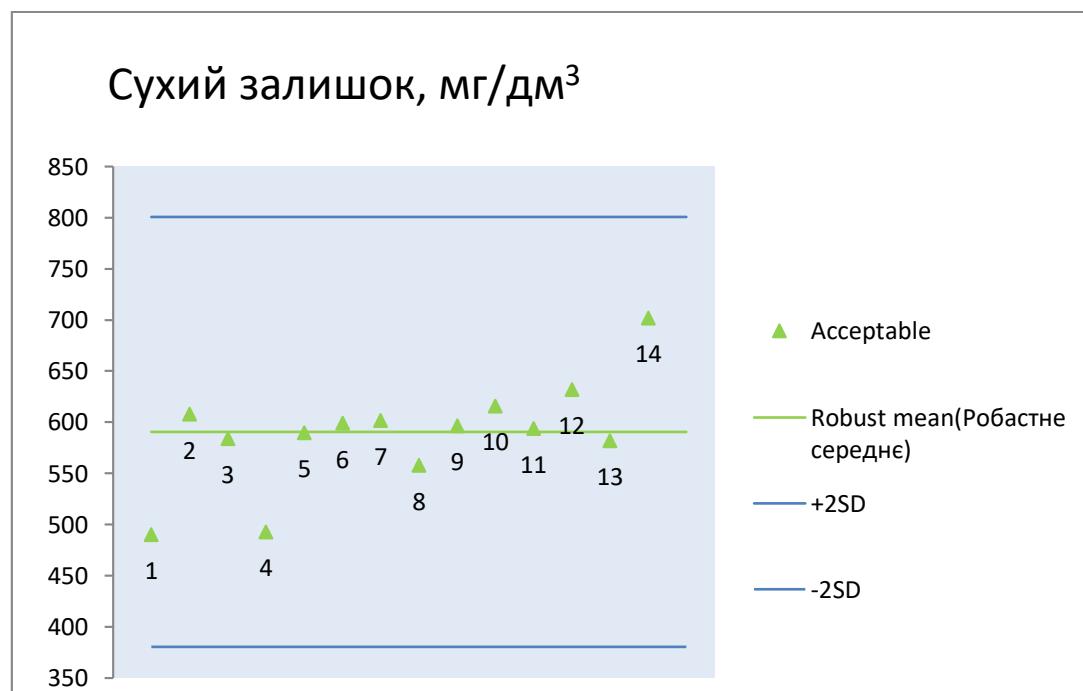
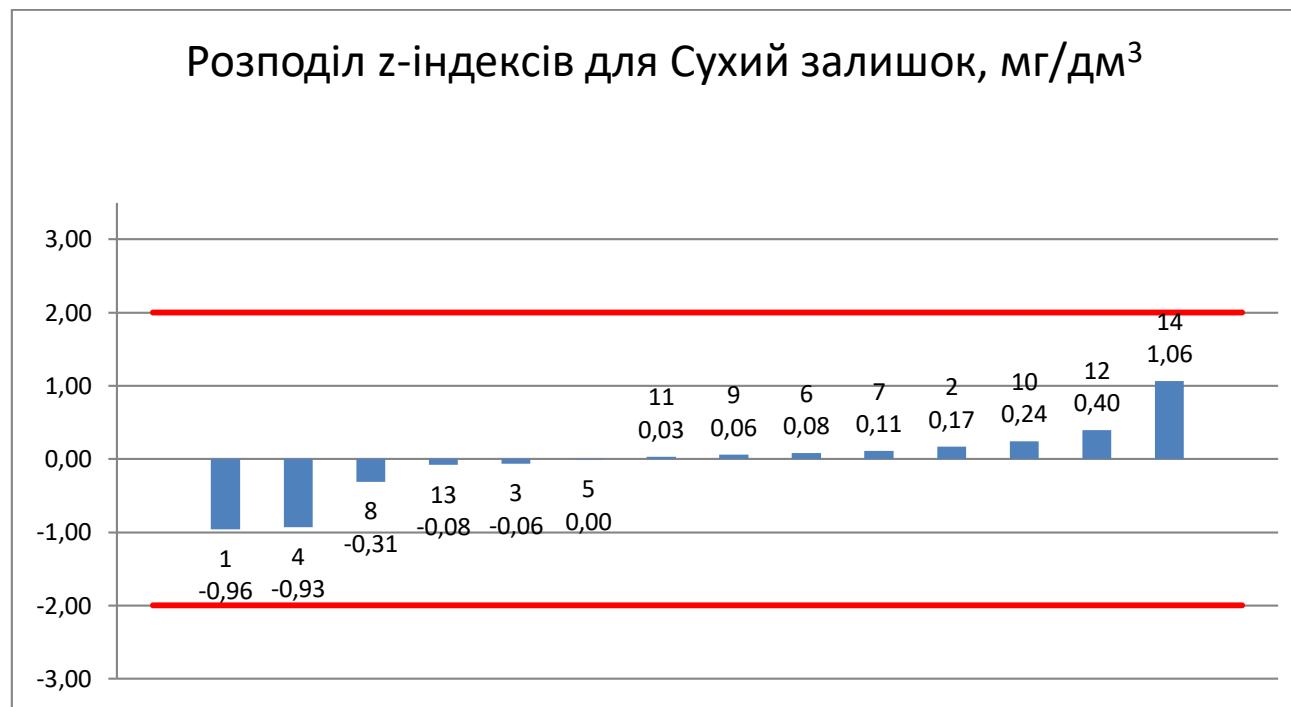
1. Жовтим в таблиці позначені результати, які Провайдер вважає сумнівними.
2. Зеленим в таблиці позначені результати, які Провайдер вважає задовільними.
3. Пусте поле – Учасник не надав результату по даному показнику, Провайдер оцінювання не проводив.

8. ГРАФІКИ РОЗПОДІЛІВ Z-ІНДЕКСІВ ТА ГРАФІКИ РЕЗУЛЬТАТІВ.

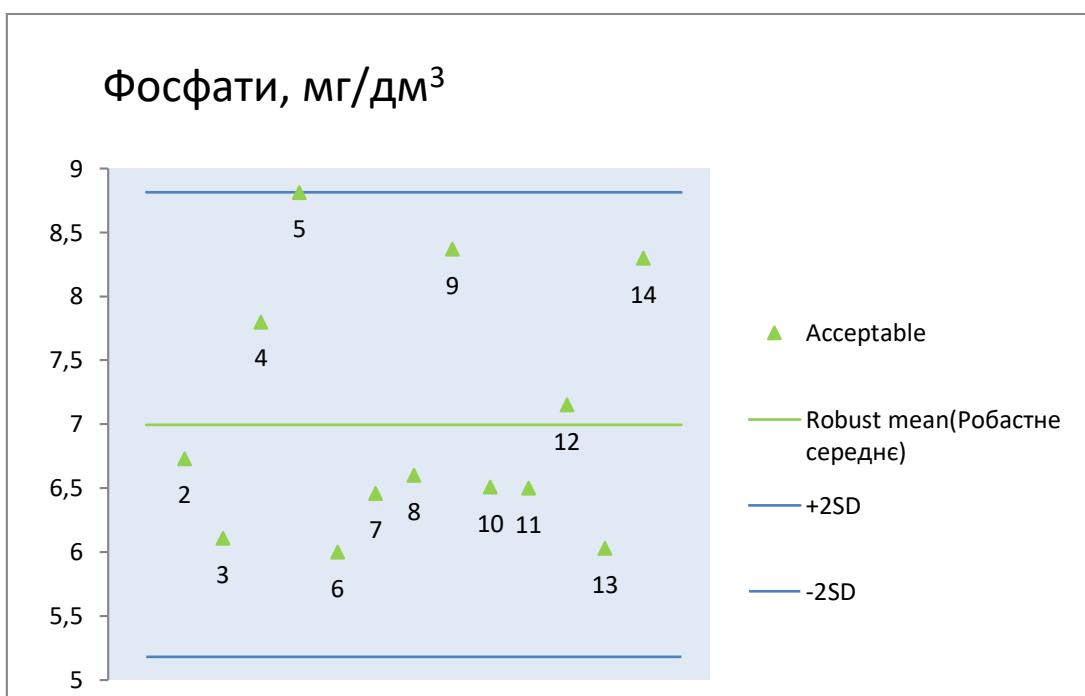
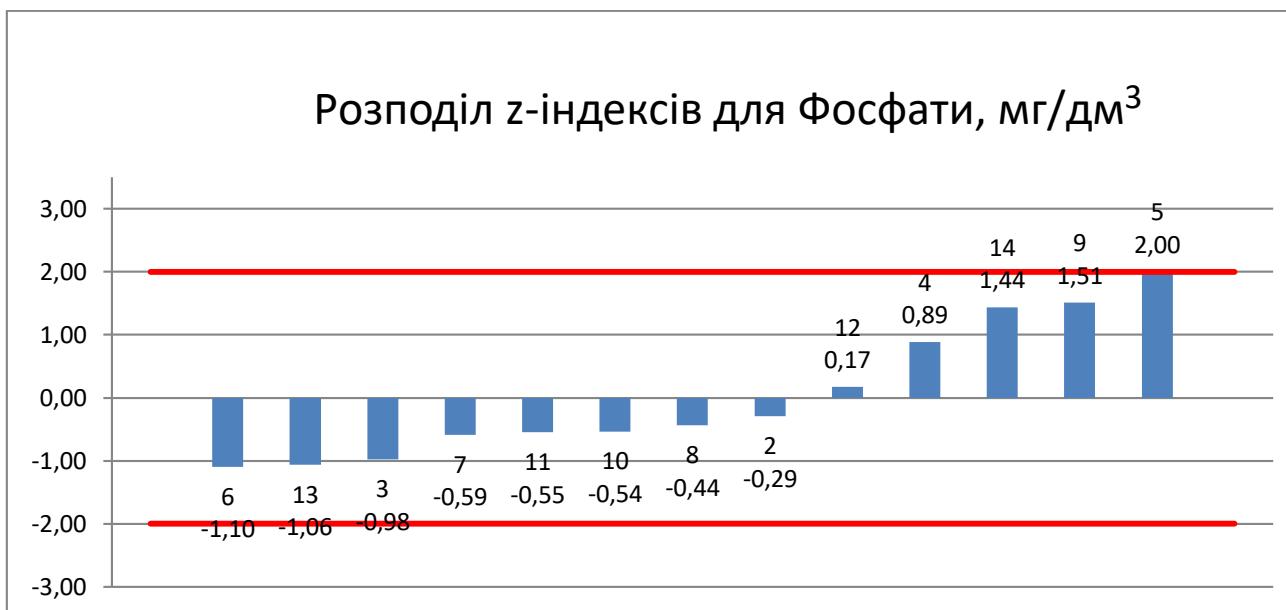
8.1. Завислі речовини, мг/дм³



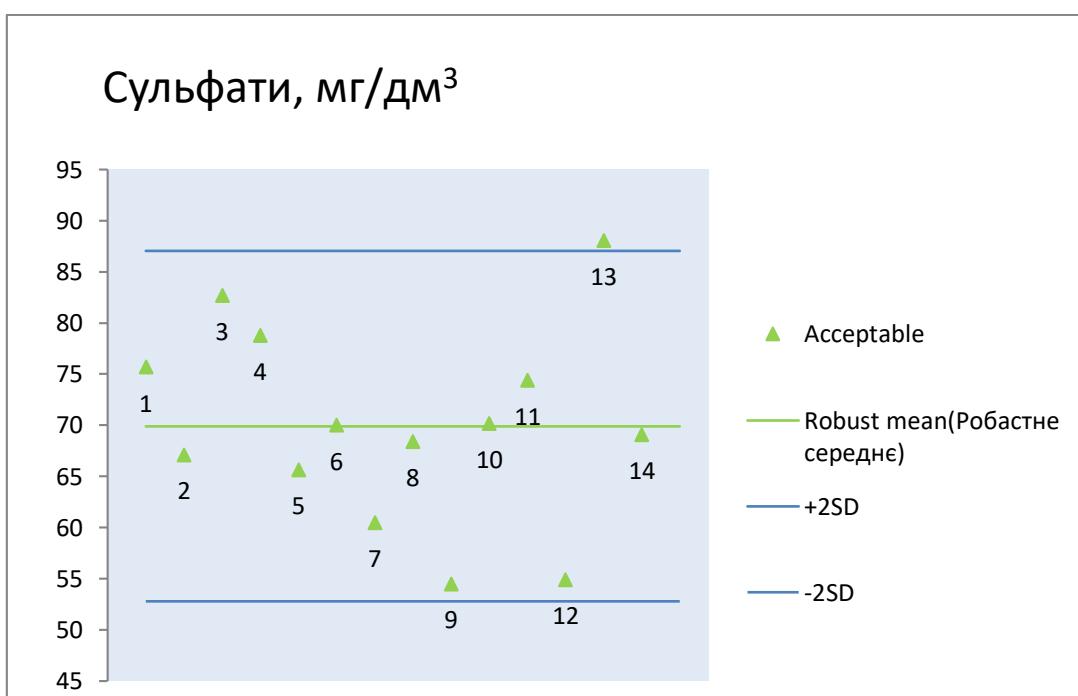
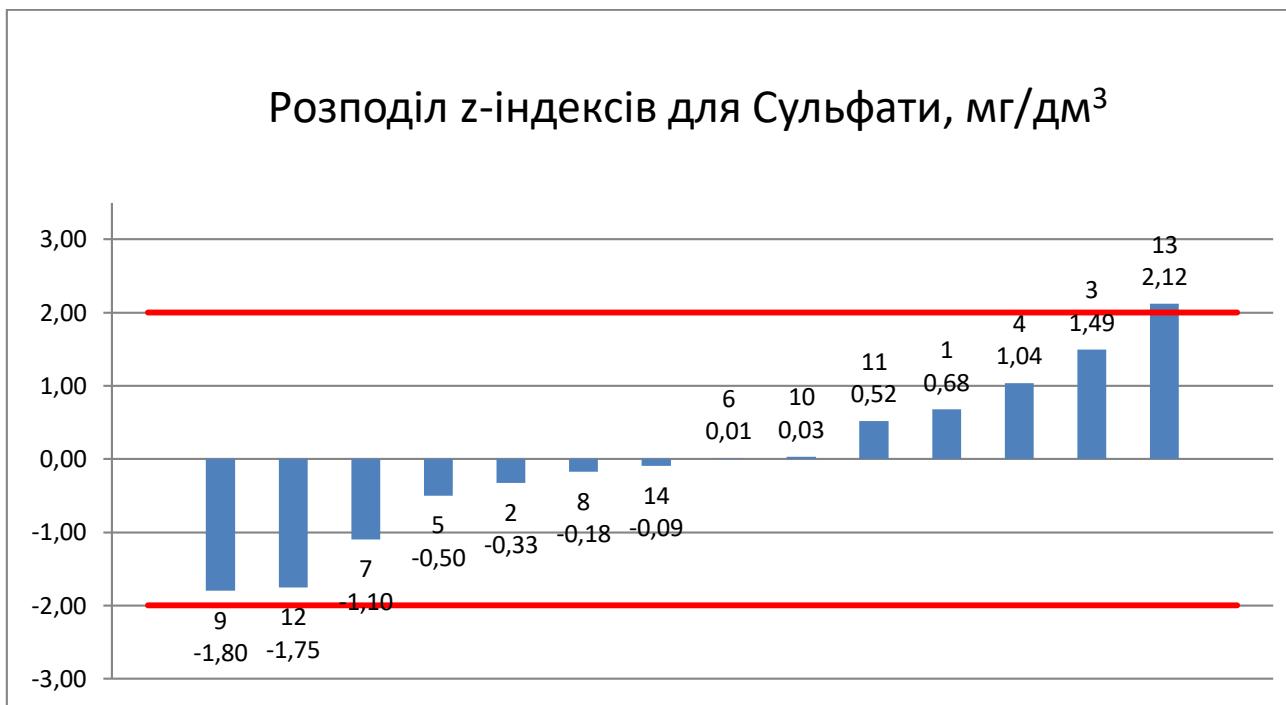
8.2. Сухий залишок, мг/дм³



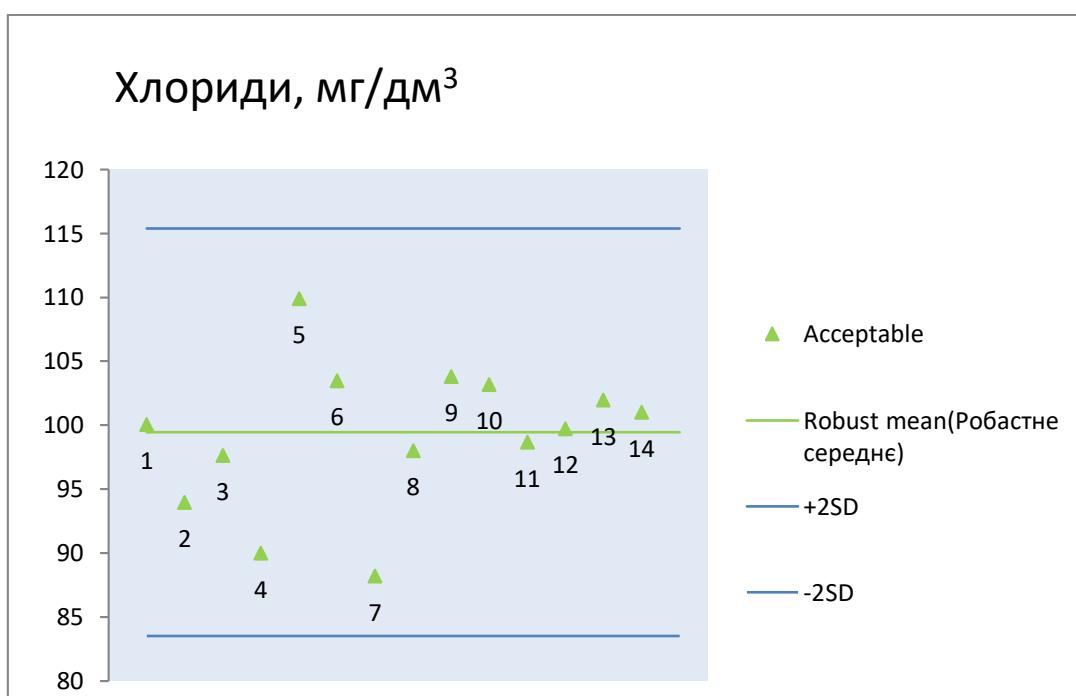
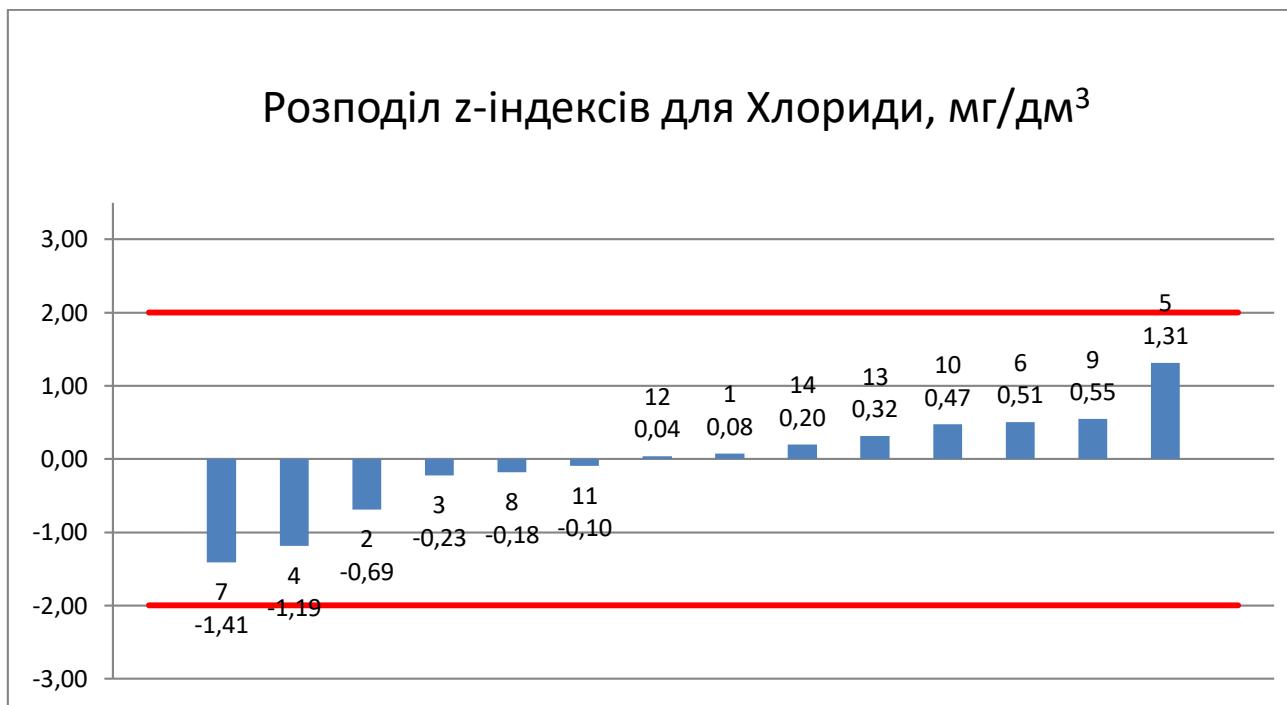
8.3. Фосфати, мг/дм³



8.4. Сульфати, мг/дм³



8.5. Хлориди, мг/дм³



9. ЗАЗНАЧЕНИ УЧАСНИКАМИ МЕТОДИ (ДОВІДКОВО)

Номер лабораторії	Завислі речовини, мг/дм3	Сухий залишок, мг/дм3	Фосфати, мг/дм3	Сульфати, мг/дм3	Хлориди, мг/дм3
1	-	ГОСТ 18164-72	-	ГОСТ 4389-72	ГОСТ 4245-72
2	КНД 211.1.4.039-95	МВВ № 081/12-0109-03	МВВ № 081/12-0879-13	МВВ 081/12-0007-01	МВВ № 081/12-0653-09
3	Випарювання вологої	Випарювання вологої	Фотометрія	Фотометрія	Титриметрія
4		ГОСТ 26449.1-85	МВВ 081/12-0005-01	МВВ 081/12-0177-05	МВВ 081/12-0653-09
5	КНД 211.1.4.039-95 Методика гравіметричного визначення завислих (суспендованих) речовин в природних і стічних водах	МВВ № 081/12-0109-03 Поверхневі, підземніта зворотні води. Методика визначення масової концентрації сухого залишку (розчинених речовин) гравіметричним методом	КНД 211.1.4.043-95 Методика фотометричного визначення фосфатів у стічних водах. МВВ 081/12-0005-01 Поверхневі та очищені стічні води. Методика виконання вимірювань масової концентрації розчинених ортофосфатів фотометричним методом.	МВВ 081/12-0007-01 Поверхневі, підземні та зворотні води. Методика виконання вимірювань масової концентрації сульфатів гравіметричним методом.	МВВ 081/12-0653-09 Води зворотні, поверхневі, підземні. Методика виконання вимірювань масової концентрації хлоридів титрометричним методом.
6	КНД 211.1.4.039-95	МВВ 081/12-0109-03	МВВ 081/12-0879-13	КНД 211.1.4.026-95	МВВ 081/12-0653-09
7	Фільтрування через мембраний фільтр № 6 500 мл стічної води	Випарювання 250 мл профільтрованої води, висушування остатку при 105 С	Фотометричний метод	Гравіметричний метод	Аргентометричне титрування
8	КНД 211.1.4.039-95	кондуктометричний	МВВ 081/12-0005-01	КНД 211.1.4.026-95	КНД 211.1.4.037-95
9	КНД 211.1.4.039-95	МВВ 081/12-0109-03	МВВ 081/12-0005-01	МВВ 081/12-0007-01	МВВ 081/12-0004-01
10	КНД 211.1.4.039-95	КНД 211.1.4.042-95	РНД 09-05-2002	КНД 211.1.4.026-95	РНД 14-05-2002
11	КНД 211.1.4.039-95	МВВ 081/12-0109-03 Поверхневі, підземні та зворотні води. Методика визначення масової концентрації сухого залишку (розчинених речовин) гравіметричним методом.	МВВ 081/12-0005-01 Поверхневі та очищені стічні води. Методика виконання вимірювань масової концентрації розчинених ортофосфатів фотометричним методом.	МВВ 081/12-0177-05 Поверхневі, підземні та зворотні води. Методика виконання вимірювань масової концентрації сульфатів титрометричним методом.	МВВ 081/12-0653-09 Води зворотні, поверхневі, підземні. Методика виконання вимірювань масової концентрації хлоридів титрометричним методом.
12	КНД 211.1.4.039-95 "Методика гравіметричного визначення завислих речовин в природних і стічних водах"	МВВ № 081/12-0109-03. Поверхневі, підземні та зворотні води. Методика визначення масової концентрації сухого залишку (розчинених речовин) гравіметричним методом.	МВВ № 081/12-0005-01. Поверхневі та очищені стічні води. Методика виконання вимірювань масової концентрації розчинених ортофосфатів фотометричним методом.	КНД 211.1.4.026-95 "Методика турбідиметричного визначення сульфат-іонів в очищених стічних водах"	МВВ 081/12-0004-01. Поверхневі та очищені стічні води. Методика виконання вимірювань масової концентрації хлоридів методом аргентометричного титрування
13	"Методика гравіметричного визначення завислих (суспендованих) речовин в природних і стічних водах" КНД 211.1.4.039-95	"Поверхневі, підземні та зворотні води. Методика визначення масової концентрації сухого залишку (розчинених речовин) гравіметричним методом" МВВ № 081/12-0109-03	"Поверхневі та очищені стічні води. Методика виконання вимірювань масової концентрації розчинених ортофосфатів фотометричним методом" МВВ № 081/12-0177-05	"Поверхневі, підземні та зворотні води. Методика виконання вимірювань масової концентрації сульфатів титрометричним методом" МВВ № 081/12-0177-05	"Води зворотні, поверхневі, підземні. Методика виконання вимірювань масової концентрації хлоридів титрометричним методом" МВВ № 081/12-0653-09
14	Фільтрування 500 см3 стічної води через мембраний фільтр №6 ("Аналітическая химия промышленных сточных вод", Ю.Ю.Лурье, Москва, "Химия", 1984, раздел 4.2 "Грубодисперсные примеси (взвешенные вещества), сухие и покаленные")	Випарювання профільтрованої через паперовий фільтр 250 см3 стічної води та висушування залишку при 105 °C ("Аналітическая химия промышленных сточных вод", Ю.Ю.Лурье, Москва, "Химия", 1984, раздел 4.4 "Сухой остаток")	Спектрофотометричне визначення з молібдатом в кислом середовищі (КНД 211.1.4.043-95 "Методика фотометричного визначення фосфатів у стічних водах")	Осадження в кислом середовищі хлоридом барію ("Аналітическая химия промышленных сточных вод", Ю.Ю.Лурье, Москва, "Химия", 1984, раздел 7.9.2 "Сульфаты. Гравіметрический метод")	Осадження хлоридів в нейтральному або слаболужному середовищі азотнокислим сріблом в присутності хромокислого калію як індикатору ("Уніфіковані методи дослідження якості вод. Часть 1. Методи хімічного аналізу вод. СЭВ, Москва, 1987, разд. "Хлориды. Аргентометрическое определение", с. 1118)

10. НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

1. ISO/IEC 17043:2010 Conformity assessment -- General requirements for proficiency testing
2. Analytical Methods Committee, Robust Statistics – How not to reject outliers Part 1. Basic Concepts, Analyst, 1989, 114, 1693-1697
3. FOOD ANALYSIS PERFORMANCE ASSESSMENT SCHEME (FAPAS). Protocol for the organization and analysis of data, sixth edition, 2002.
4. Fearn, T. and Thompson, M, A new test for ‘sufficient homogeneity’, Analyst, 2001, 126, 1414-1417
5. ISO 13528:2015 Statistical methods for use in proficiency testing by interlaboratory comparisons
6. ISO Guide 35:2017 Reference materials -- General and statistical principles for certification
7. ILAC Discussion Paper on Homogeneity and Stability Testing, April 2008.
8. ISO 17034:2016 General requirements for the competence of reference material producers